Анализ технико-тактической подготовленности участников чемпионата России по дзюдо среди инвалидов по слуху

Емельянов В. Ю., кандидат технических наук, мастер спорта международного класса по дзюдо, старший преподаватель кафедры физвоспитания.
Чайников А. П., мастер спорта СССР по самбо, доцент кафедры физвоспитания.
МГТУ им. Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Москва

Ключевые слова: *технико-тактические действия дзюдоистов, дзюдо глухих, сборная команда России по дзюдо, летние Сурдлимпийские игры*

Аннотация. *В статье представлен анализ выступления участников чемпионата России 2012 г. по дзюдо (спорт глухих), показаны направления дальнейшего совершенствования их технической подготовки.*

Контакт: arpo_rmafd@mail.ru

Analysis of technical and tactical preparedness of participants in the Russian judo championship among the disabled by hearing

Yemelyanov V. Yu., PhD., Master of sports of international class in judo, senior lecturer of the chair of physical education.
ChaynikovA. P., Master of Sports of the USSR in Sambo, Associate Professor of the Department of Physical Education.
MSTU named after N. E. Bauman (National Research University), Moscow

Keywords: *Technical and tactical actions of deaf judokas, Russian deaf judokas team, judo for the deaf, Russian Deaf Judo Championship 2012, Summer Deaflympics Game*

Abstract. *The article is presents the analysis of the performance of participants in the Russian Championship 2012 in judo (deaf sport) and shows the directions for improving technical training of it.*

Введение

В соревновательной деятельности борцов выделяют такие технико-тактические действия (ТТД), как активность атакующих действий при борьбе стоя, активность защитных действий, надежность защиты и т. п. (всего – 20 ТТД), вычисляемые по специальным формулам, разработанным и принятым для составления модельных характеристик спортсменов высших разрядов [1].

Полученные таким образом характеристики ТТД являются интегральными. Некоторые из них использовались нами для составления группового портрета участников чемпионата России по дзюдо 2012 г., проходившем в г. Зеленограде в преддверии предстоящих XXII летних Сурдлимпийских игр (ЛСИ) в г. София (Болгария). Этот чемпионат являлся отборочным на предваряющий ЛСИ 14-й чемпионат мира (19-21 сентября, остров Маргарита, Нуэва-Эспарта, Венесуэла). Забегая вперед, отметим, что в Болгарии наши дзюдоисты выступили успешно, завоевав в личных соревнованиях 6 золотых, 4 серебряных и 3 бронзовые медали и заняв первое место в неофициальном командном зачете. Допуск глухих спортсменов к основному соревнованию 4-летнего сурдлимпийского цикла осуществляется по спортивному принципу, что принципиально отличает их от допуска у здоровых спортсменов (табл. 1).

Таблица 1

Анализ медального зачета основных соревнований по дзюдо для олимпийцев, паралимпийцев и сурдлимпийцев

Условия допуска	Допуск		
	на ОИ-2016 по рейтингу IJF	на ЛСИ-2013 по итогам последнего ЧР	на ПИ-2016 по итогам последнего ЧР
Разыгрываемые комплекты медалей в видах программы	14	14+10 (командные)+2 (абс.)+ + ката	13 (7 + 6)
Количество завоеванных медалей россиянами на последних играх и их ранг (з-с-б)	3 (2-0-1)	13 (6-4-3)	Не допущены
Количество стран-участниц в дисциплине дзюдо	136	25	31
Количество спортсменов-участников	386 (231 м и 155 ж)	99 (66 м и 33 ж)	129 (82 м и 47 ж)
Место в неофициальном медальном зачете дзюдо/Россия	3/4	1/1	Без медалей

Примечание: ОИ – Олимпийские игры, ЛСИ – летние Сурдлимпийские игры, ПИ – паралимпийские игры, ЧР – чемпионат России, IJF – Международная федерация дзюдо, м – мужчины, ж – женщины, з – золото, с– серебро, б – бронза, абс. – абсолютное первенство.

18-30 июля 2017 г. в Самсуне (Турция) состоятся очередные XXIII ЛСИ. В связи с этим представляет интерес оценка подготовки наших дзюдоистов.

Коллективный «портрет»

Анализируя протоколы и видеозаписи схваток чемпионата России 2012 года, мы попытались «нарисовать» коллективный портрет участников чемпионата того времени по следующим параметрам:

1. Представительство регионов России в чемпионате.
2. Возраст участников (средний и по весовым категориям).
3. Состояние технико-тактической подготовленности участников: активность; результативность; вариативность применяемой техники.
4. Качество побед.

Для анализа борцовских поединков использовались видеозаписи чемпионата России 2012 г., любезно предоставленные комплексной научной группой Университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, работавшей тогда на чемпионате.

Контингент

В исследуемом ЧР участвовали команды из 19-ти субъектов РФ (всего 124 спортсмена).

Мужчины. **В** чемпионате России среди мужчин в 7 весовых категориях участвовало 85 спортсменов, из которых 11 человек затем боролись на ЛСИ в составе сборной России (личное, командное и абсолютное первенство). Средний возраст участников 24,9 лет (табл. 2).

Соревнования проводились по олимпийской системе с утешительными схватками борцов, проигравших полуфиналистам. На 119 проведенных схваток мужчины затратили 293 минуты «чистого» времени (в среднем 2 минуты 30 с на схватку) при максимально возможной продолжительности поединка 5 минут.

В таблицу неофициального командного зачета попали представители из 17 регионов России, чьи участники по результатам соревнований заняли первые 5 мест в весовых категориях. Это говорит о наличии хорошей подготовки дзюдоистов почти в 90 % регионов РФ.

Женщины. В семи весовых категориях участвовало 42 спортсменки из которых 5 человек затем участвовали в ЛСИ.

Таблица 2

Возрастная дифференциация спортсменов по весовым категориям

Весовая категория (кг)	до 60	до 66	до 73	до 81	до 90	до 100	100+
Количество участников	13	18	13	14	9	9	6
Средний возраст (лет)	21,3	23,9	22,5	25,5	25,4	28,1	28

Таблица 3

Возрастная дифференциация спортсменок по весовым категориям

Весовая категория (кг)	до 48	до 52	до 57	до 63	до 70	до 78	78+
Количество участников	7	9	6	6	4	6	4
Средний возраст (лет)	23,1	24	22	22,3	22,8	25,3	22,8

Средний возраст участниц 23,2 года (табл. 3).

Всего на 55 проведенных схваток женщины затратили 84 минуты (в среднем 1 мин. 30с) при продолжительности схватки согласно правилам IJF – 4 минуты. В таблицу неофициального командного зачета попали представительницы только 14 (73 %) регионов.

Методы исследования

Для изучения предоставленных видеоданных использовались следующие методы: анализа видеоизображения, «нотационной записи», математической статистики и в завершение – сравнительный анализ показателей мужчин и женщин.

Состояние технико-тактической подготовки участников ЧР определялось по методике предложенной Е. М. Чумаковым и описанной в его учебнике в разделе «Тактика соревнований», подраздел «Разведка» [1].

Видеозаписи схваток ЧР просматривались на компьютере и с помощью специальных символов, разработанных Е. М. Чумаковым («нотационная запись»), «стенографировались» технические действия. Одновременно фиксировалась их оценка судьями: в какую сторону проведено действие или какой ногой (рукой) осуществлен прием. Дополнительно фиксировались и ситуации борьбы, связанные с комбинационными действиями или контрприемами.

Полученные данные анализировались и распределялись на 13 классификационных групп, в зависимости от используемой техники. Затем подсчитывалось количество попыток (удачных и неудачных) и определялась сторона проведения приема (табл. 4).

Таблица 4

Результаты анализа поединков на ЧР по дзюдо среди инвалидов по слуху

Классификационные группы приемов	Пол	Рранг	Кол-во попыток	Сторона	
				право	лево
Подножки	м	1	110	60	50
	ж	1	38	20	18
Броски через спину (бедро)	м	2	85	52	33
	ж	2	32	16	16
Подхваты, отхваты, подсады	м	3	70	45	25
	ж	5	15	10	5
Подсечки	м	4	53	27	26
	ж	3-4	19	7	12
Зацепы	м	5	39	24	15
	ж	6	12	4	8
Удержания	м	6	25	–	–
	ж	3-4	19	–	–
Броски через голову	м	7	23	13	10
	ж	9-10	3	3	0
Болевые приемы	м	8	12	9	3
	ж	11	2	2	0
Удушающие приемы	м	9	8	–	–
	ж	7	5	–	–
Броски с захватом ног	м	10	7	6	1
	ж	9-10	3	1	2
Выведение из равновесия	м	11	6	5	1
	ж	8	4	2	2
Броски через грудь	м	12-13	5	2	3
	ж	12	2	0	2
Броски через плечи «мельница»	м	12-13	5	3	2
	ж	13	1	1	0

Анализ видеозаписей и его результаты

Коллективный «портрет» участников чемпионата России строился на основании показателей технико-тактических действий спортсменов – активности, результативности и эффективности, – которые, на основании вышеприведенных данных (табл. 4), вычислялись по приведённым ниже формулам [1].

***Активность нападения дзюдоиста* (А)** оценивалась как общее количество попыток выполнения технических действий (N), отнесенное к количеству схваток (n): $A = N : n$

В нашем случае мужчины в 119 схватках провели 448 попыток проведения приемов, а женщины в 55 схватках 155 попыток. Соответственно

$$Ам = 3{,}76,\ Аж = 2{,}81.$$

***Результативность нападения* (R)** определялась по формуле:

$$R = (10 \cdot i + 5 \cdot w + 1 \cdot u) : n,$$

где

i –количество приемов, оцененных, как чистая победа (ippon);

w – количество приемов, оцененных, как пол-победы (wazari);

u – количество приемов, оцененных, как «юко»(uko);

n – количество схваток.

В анализируемом ЧР мужчины получили 66 иппон (i), 33 вазаари (w) и 32 юко (u), женщины 32, 16 и 15 соответственно.

То есть Rм = 7,2; Rж =7,5.

Для часто применяемого броска иппон – сэо-наге (бросок через спину) – подсчитана средняя результативность одной попытки, при проведении приема вправо и влево.

Мужчины сделали 48 попыток провести этот прием вправо, заработав суммарно при этом 64 балла Rм_пр = 1,33; влево мужчины сделали 22 попытки и получили 67 баллов, Rм_лев = 3,04. Таким образом у мужчин результативность броска иппон – сэо-наге в левую сторону выше в 2,3 раза, чем в правую.

Женщины имеют более высокий показатель результативности проведения броска иппон (через спину) в правую сторону (Rж_пр = 2,76), чем в левую (Rж_лев = 1,42). у них результативность бросков вправо в 1,9 раза выше, чем влево.

***Эффективность нападения* (Э)**. Этот показатель говорит о соотношении уровня подготовленности борцов – чем больше различие в уровне подготовленности борцов, тем выше показатель.

Эффективность (Э) определяется по формуле: $Э = (n : N) \cdot 100\%$,

где n – количество удачно проведенных приемов;

N – общее количество попыток проведения приемов.

Мужчины провели 137 удачных попыток из 448, а женщины 64 из 155. Таким образом Эм = 30,6 %, Эж = 41,3 %.

Более высокий показатель эффективности нападения у женщин по сравнению с мужчинами говорит, что у женщин ниже конкуренция и существенно большая разница в подготовленности.

Выводы

Проведенный нами анализ выступления участников ЧР по дзюдо 2012 г. показал высокий уровень готовности дзюдоистов к участию в ЛСИ-2013, который подтвердился завоеванными медалями.

Программа подготовки спортсменов к крупным соревнованиям обязательно должна включать все виды подготовок: теоретическую, тактическую, техническую, психологическую и физическую.

Данной работой мы показали возможности существующих методов контроля, обработки и применения на практике результатов соревновательной деятельности, используя доступную сегодня осуществимость видеосъемки поединков смартфонами, планшетами и т. п.

Анализ, сделанной видеозаписи, позволит охарактеризовать вероятных противников и добиться прогресса в тренировочном процессе и соревновательной деятельности, а также увидеть свои слабые и сильные стороны в подготовке и минимизировать ошибки.

Литература

1. Тактика борца-самбиста., Е. М. Чумаков, М., «Физкультура и спорт», 1976. 224 с. :ил.